

**Lokālplānojuma zemes vienībai Mores ielā 28
publiskās apspriešanas sanāksme**

PROTOKOLS

Rīgā

2022. gada 8. decembrī.

Sanāksme notiek video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē un tiek ierakstīta. Tā tiek pārraidīta Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv un *Facebook* pašvaldības kontā “Rīga attīstās”.

Sanāksme tiek atklāta plkst.17:00.

Sanāksmi vada:

Zinta Miķelsone, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas vadītāja.

Sanāksmē piedalās:

Rīta Beikmane-Modnika, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālplānojumu un detālplānojumu nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

Vilnis Salenieks, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes vadītājs;

Artūrs Pudāns, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas galvenais teritorijas plānotājs;

Solvīta Kalvīte, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Teritorijas plānojuma nodaļas galvenā projektu vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā;

Veldze Liepa, lokālplānojuma izstrādātāja SIA “Livland Group” pārstāve (projekta vadītāja);

Raitis Ķīgelis, lokālplānojuma izstrādātāja SIA “Livland Group” pārstāvis;

Nauris Živuļins, lokālplānojuma pasūtītāja SIA “Metalux” pārstāvis;

Kaspars Gailītis, Mežaparka Attīstības biedrības pārstāvis.

Sanāksmes gaita:

Z. Miķelsone atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi un gaitu, kā arī ar līdzdalības, sekošanas un saziņas iespējām.

Dod vārdu lokālplānojuma izstrādātāja pārstāvjiem iepazīstināšanai ar sagatavoto lokālplānojuma redakciju.

V. Liepa iepazīstina ar lokālplānojuma risinājumiem, slaidrādē prezentējot esošo un plānoto situāciju tā teritorijā, iepazīstina ar apbūves ieceri un prasībām teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem.

Z. Miķelsone pateicas par sniegto prezentāciju un aicina uzdot jautājumus.

K. Gailītis jautā par apsvērumiem, kādēļ visas autostāvvietas ir izbūvētas virszemē un min, ka mājai pretējā ielas pusē stāvvietas ir izbūvētas pazemē, piebilstot, ka tas nav domāts kā

pārmetums, bet tikai interesē apsvērumi, turpinot, ka Mežaparkā ir aktuāli, lai telpa virszemē tiktu vairāk izmantota apstādījumiem (zaļajām teritorijām), ņemot vērā, ka Mežaparks ir pilsētas zaļā teritorijas daļa.

V. Liepa atbild, ka autostāvvietas ir paredzētas ar paaugstinātu apzaļumojumu un, ka lokālplānojuma risinājumi pieļauj autostāvvietu novietojumu būvprojektēšanas stadijā risināt arī zem ēkas, ja attīstītājs, iepazīstoties ar ģeoloģiskajiem apstākļiem un ekonomiskajiem apsvērumiem, šādu risinājumu uzskatīs par piemērotu realizēšanai, tas būs iespējams.

Z. Miķelsone vaicā, vai jautājums ir atbildēts.

K. Gailītis atbild apstiprinoši un komentē, ka droši vien izbūvēt stāvvietas virszemē vienmēr būs lētāk, kā arī vaicā kāds ir Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – Departaments) viedoklis, vai vajadzētu veicināt, ka mašīnām stāvvietas ir pazemē, lai mazāk aizņemtu zaļo telpu virszemē, vai to atstāt attīstītāju izvēles ziņā, ļaujot viņiem izvēlēties. Vēlreiz norāda, ka neko nepārmet, bet rosina uz kārtējo diskusiju par to, ko darīt šādā zaļā teritorijā (dārzu pilsētā).

Z. Miķelsone pasakās par norādījumu, minot, ka tas ir vērtīgi un turpina, ka konkrētā lokālplānojuma kontekstā sākotnēji lokālplānojuma risinājumi paredzēja stāvvietas tikai virszemē, ka aktuālajā redakcijā tā vairs nav un ir iespējams stāvvietas būvēt gan pazemē, gan ēkas apjomā. Turpina, ka no Departamenta puses šobrīd netiek izvirzītas prasības par auto stāvvietām, ka tās būtu obligāti jārisina vienā veidā, sniedzot skaidrojumu, ka primāri ir jānodrošina apbūves parametri (minimālo brīvās zaļās teritorijas rādītāju) papildinot, ka visbiežāk ir tā, ka, ja šo apbūves rādītāju nevar nodrošināt, tad izvēlas stāvvietas izvietot ēkas apjomā, lai saglabātu pēc iespējas plašāku šo zaļo teritoriju, atzīmē, ka ir jāievēro minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs 60 %, kā arī prasība, izbūvējot atklātu transportlīdzekļu novietni, ierīkot vairākpakāpju stādījumus un paredzēt tajos vismaz vienu koku uz katrām piecām autostāvvietām, kā arī teritorijā ir spožās skudras (apdzīvotā koka (ozola)) biotops, kas ir saglabājams vai dzīvotne ir pārvietojama atbilstoši ekspertu rekomendācijām.

Vēlreiz pasakās par uzmanības pievēršanu minētajiem jautājumiem un aicina attīstītāju pievērsties šiem jautājumiem arī būvprojektēšanas stadijā, domājot par veiksmīgākiem risinājumiem. Atgādina, ka lokālplānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kas ir funkcionalitātes noteikšanai pamatā, bet konkrēti tehniskie risinājumi savukārt ir vairāk būvprojekta stadijā risināmi, bet ir vērtīgi, ka tam tiek laicīgi pievērta uzmanība. Pārjautā, vai ir vēl jautājumi.

K. Gailītis turpina ar otru jautājumu, ka, kā jau sākotnēji norādījuši, būtu priecīgi, ja teritorija netiktu ierobežota ar žogu. Min, ka līdzīga ēka (mazstāvu dzīvojamā māja) pretējā ielas pusē nav iežogota un būtu labi, ja tas tiktu turpināts, ka teritorija tiek saglabāta pieejama un brīvi caurstaigājama, vēlas saņemt attīstītāja atbildi.

Z. Miķelsone min, ka šis jautājums ir atrunāts lokālplānojuma risinājumos un dod vārdu izstrādātāju pārstāvei to nokomentēt.

V. Liepa atbild, ka ir paredzēts teritoriju nenožogot, savukārt, ja nepieciešams funkcionāli nodalīt kādu zonu, tad ir iespēja to izdarīt ar dzīvžogu.

K. Gailītis pasakās par atbildi ar piebildi, ka tā priecē.

Z. Miķelsone jautā vai vēl ir kādam kas piebilstams un pasakās par izskanējušajiem jautājumiem un informē, ka tīmekļvietnē *Facebook* jautājumi nav uzdoti un, ka pieslēgušos

skaits ir neliels (seši). Kā arī informē, ka sagatavotā redakcija ir izskatīta gan Apkaimju komisijā, gan Departamenta Pilsētbūvniecības padomē un atzīta par labu esam, un arī minētais žogu jautājums ir sakārtots tieši respektējot to, ka apkārtējās teritorijas nav nožogota mazstāvu dzīvojamā apbūve, lai saglabātu šo atvērto ielas telpu arī lokālplānojumā noteikts, ka teritorijai brīvpieeja tiek saglabāta.

Vēlreiz sniedz informāciju par publiskās apspriešanas norises laiku (tā notiek līdz 19. decembrim) un iespējām izteikt savu viedokli par lokālplānojuma risinājumiem (izmantojot valsts vienoto ģeotelpisko datu portālu [GeoLatvija.lv](https://geolatvija.lv), sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”, sekojot saitei https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_24336 vai nosūtot pa pastu (pasta zīmogs līdz 19.12.2022) Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam uz adresi: Dzirnavu ielā 140, Rīgā, LV-1050, iemetot pastkastītē jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46, Ieriķu ielā 43A, Gobas ielā 6A, Brīvības ielā 49/53), darba dienās darba laikā).

Informē, ka notiek institūciju atzinumu saņemšana un, ka saņemtie atzinumi ir pozitīvi, kā arī, ka, izmantojot valsts vienoto ģeotelpisko datu portālu [GeoLatvija.lv](https://geolatvija.lv), ir iesniegti četri priekšlikumi, kas ir attīstības iecerī atbalstoši (patīk, ka tiks sakārtota līdz šim neizmantota zemes vienība un ka teritorija apkaimē tiks attīsta paredzot tieši dzīvojamo funkciju).

Nesagaidot citus jautājumus, pateicas visiem par atvēlēto laiku un slēdz sanāksmi.

Sanākums tiek slēgts plkst.17:19.

Sanāksmes ieraksts ir pieejams Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv un sociālās tīmekļvietnes *Facebook* pašvaldības kontā “Rīga attīstās” <https://www.facebook.com/RigaAttistas/videos/5724272337615703/>.

Protokolēja: Rita Beikmane-Modnika